

НРАВСТВЕННЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРАВОВОГО МЫШЛЕНИЯ

Набиев Фикрет Габиб оглу - ведущий научный сотрудник Института философии и социологии Академии наук Азербайджана, доктор философии, доцент (Баку, Азербайджан)

DOI 10.32782/NP.2022.2.2

В статье указывается, что на современном этапе исторического развития Азербайджанская Республика претворяет в жизнь политику, направленную на обеспечение безопасности азербайджанского народа, мирное сосуществование и взаимодействие с другими нациями и государствами, на освобождение оккупированных армянами земель. Комплекс мер, предпринимаемый по достижению поставленных целей, затрагивает как общественно-политическую, правовую, так и нравственную сферу. При этом Азербайджанская Республика и азербайджанский народ стремятся реализовать поставленные цели на гуманистических основаниях.

Ключевые слова: Азербайджан, право, развитие, философия.

Нормы права и нравственности связаны с духовными качествами, которые люди стремятся освоить в идеальной и целенаправленной форме. Духовные качества обогащают общественную и личную жизнь человека. К нравственным нормам относятся честность и правдивость, простота и скромность, духовная чистота, вежливость, принципиальность и иные качества. Будучи востребованными на протяжении тысячелетий, нормы нравственности формировались, исходя из требований общественного сожития людей, приобретая форму духовного богатства и передаваясь из поколения в поколение. Духовные богатства, обусловленные материальными ценностями, имели и имеют определяющее значение для исто-

рического развития и общественной жизни. Нравственные нормы либо духовные богатства регулируют деятельность людей в общей системе общественных норм.

Нормы нравственности по своему характеру могут быть как положительными, так и отрицательными, выражаясь в рекомендательных и запретительных формах. В развивающихся обществах запретительные нормы превращаются в требуемые нормы, создавая условия для всестороннего развития личности. Многие философы-идеалисты рассматривали нравственность как продукт вечных идей, вечных нравственных законов, абсолютных теоретических положений божественного происхождения.

Согласно большинству авторов, нравственность не является продуктом исторического развития, общественных условий. По Платону, нравственность соотносится с самостоятельным началом, относящимся к миру трансцендентальных духов. В свою очередь, Кант связывал нравственность конкретно с мышлением. По мнению таких теоретиков нравственности, как Г.Риккерт, В.Штерн, М.Шиллер, Э.Гартман, люди в этом мире могут лишь ощущать нравственные качества, поскольку нравственное поведение существует лишь в трансцендентальном мире. Нравственные качества невозможно создать в общественной среде, их можно лишь выявить. Согласно неотомистам, в случае изменения, нравственный закон теряет свою силу. Различные нравственные воззрения людей выступают лишь след-

ствием непререкаемых нравственных суждений. Под этим подразумевалось создание объективных, универсальных нравственных норм и принципов на все времена, а нравственность понималась как вечная, неизменная субстанция. Чтобы доказать правильность данного принципа, была принята за основу идея о неизменности сущности человека. Исходя из чего, неотомисты придерживались принципа, гласившего о том, что личность обладает единым нравственным содержанием и ни одна экономическая и политическая система человека изменить не может...» (1, с. 132).

В настоящее время такие этические концепции, как интуитивизм, гедонизм, экзистенциализм, считают нравственные ценности самовольно избранными людьми нормами для пользы, выгоды, удовольствия, не принимая объективность моральных норм. Согласно концепции экзистенциализма, положительные нравственные качества, формирующиеся у человека, возникают по независящим от него причинам. Привлекает к себе внимание мысль Шелдона, представителя современного гедонистического течения, провозглашающего то, что «человек сам выбирает объекты и действия для получения удовольствия и наслаждения, и поэтому он судья и хозяин собственной нравственности. Искать критерий нравственных ценностей вне себя является бессмысленным» (1, с. 132).

Исходя из томизма, нравственными нормами являются нормы, установленные и управляемые Богом. Это означает, что люди могут достичь подразумеваемых нравственных норм, подчиняясь Богу, выполняя религиозные обряды. Материализм исходил из того, что нормы морали не являются врожденными, а возникают в зависимости от реальных условий жизни, природы человека (1, с. 132).

Нидерландский философ Бенедикт Спиноза в труде «Этика» рассматривает нравственные нормы как нормы поведения, возникающие из духовной жизни и поведения людей: «Здесь нет ничего удивительного. То есть действия, которые мы считаем неправильными, вызывают недовольство, а действия, считающиеся пра-

вильными, - довольство. Опыт дает мне основание говорить об этом. Отметим, что эти нравственные отношения зависят от воспитания. Так, что то, что красиво, священо для одного, может не считаться верным другим. Таким образом, люди сожалеют о своих ошибочных действиях либо привлекают внимание своим воспитанным поведением» (1, с. 132).

По своей сущности нормы морали обусловлены и общественной средой. «...Мораль, как и религия, бывает связана с социальным положением общества... На всех этапах общественного развития преобладают нравственные отношения, характерные для данного периода. В нравственном срезе высшим общественным проявлением морали выступает то, при котором люди свободны и равны» (3, с. 28).

Отметим высказывание по этой проблеме Дж.Локка, который указывал на то, что нравственными ценностями овладевают на практике и в процессе воспитания... (3, с. 28).

П.Лафарг в труде «Экономический детерминизм Карла Маркса» подчеркивал, что представления о нормах морали и отношении к ним возникают лишь в зависимости от классовой принадлежности. Так, взгляды на справедливость не могут быть идентичными у капиталиста и рабочего класса.

Ряд западных социологов не принимают относительность научного знания, диалектику абсолютной истины и относятся к природе нравственных ценностей на идеалистической, субъективной основе. Они не учитывают экономические условия, которые определяют выражение, желание и интересы людей. Сторонники течения этического релятивизма отвергают научный подход к морали, полагая, что люди не имеют возможности контролировать происходящие события. При этом прагматисты выдвигают идею об отсутствии объективных нравственных ценностей и морали вне человека, что следует из субъективной идеалистической логики. Джеймс отмечает, что человек создает нравственные богатства в результате деятельности. По мнению автора, человек может обладать высокими

нравственными качествами, исходя из воли, желания и веры.

Согласно материализму, нравственные нормы, взгляды проистекают из опыта предыдущих эпох, преобразовывают свою форму и не востребованное нравственное мировоззрение уступает место новым экономическим отношениям и законам, действующим в новом обществе. При наличии общих признаков между старыми и новыми общественными отношениями, нравственные нормы адаптируются к новым условиям.

На протяжении веков люди в процессе труда создавали и развивали принципы, правила, регулирующие их отношение к обществу. На основе данных принципов и правил функционировали экономические отношения, общественное производство. Проблема организации труда определялась обычаями и традициями. В процессе труда проявлялись такие нравственные нормы, как справедливость, взаимопомощь, единство, формировались нравственные принципы, отталкивающиеся от таких качеств, как честность, смелость. Впоследствии взаимоотношения людей в обществе, отношения между женщинами, мужчинами и детьми стали общепринятыми нормами поведения. То есть взгляды на нормы морали возникали под воздействием различных факторов. Решающее значение приобретали качества, соотносимые с жизненными потребностями людей, интересами классов (3, с. 52).

Известно, что экономические отношения в обществе формируются в интересах определенного класса и составляют основу норм морали. Экономические отношения влияют на нормы морали, вследствие чего нормы морали имеют объективное общественное содержание. Следует отметить, что нормы морали сложились в обществе, в котором отсутствовала частная собственность и эксплуатация. Так, при первобытнообщинном строе, основанном на общем равенстве, люди совместно противостояли стихийным природным силам. «...Оскорбление членов племени понималось как оскорбление всего племени. Вопросы брака, собственности и мести носили коллективный характер (5, с. 493). В результате культурного развития общества, в нравственных нормах зафик-

сировались такие правила поведения, как забота о пожилых, больных и детях, уважение к ним. Однако с появлением частной собственности и классов были сформированы новые правила поведения. Наряду с моральными нормами положительного характера, имели место и нормы отрицательной направленности, как то воровство, ложь, мошенничество, предательство.

По материализму, материальное положение людей обуславливает изменение и их мышления. В условиях изменения материального положения происходит процесс формирования нравственного мышления, нравственных норм. То есть определение производственных отношений уровнем производительных сил, понимание исторических процессов на этой основе носит социально-идеологический характер. В подобных условиях формирование нравственных отношений соотносилось с потребностями, установками времени.

Отношения между людьми варьируются в соответствии с историческим периодом, процессом адаптации общественных отношений к наличествующим условиям. Все это дает основание утверждать, что нормы морали не являются неизменными. Они формируются и развиваются как продукт реальных отношений. При определении содержания норм морали в корреляции с конкретными историческими условиями можно оценить качество действий и поведения. Лишь на этой основе возможно высказать верное суждение относительно появления и сущности норм морали, причинно-следственной связи в процессе формирования нравственных отношений.

Нравственные качества положительной направленности люди создавали либо добровольно, либо в результате постановки под сомнение норм морали. Нормы морали, установленные на основе спроса, преобразовывались, совершенствовались и адаптировались к существующим условиям в результате процесса социально-экономического развития. Например, как известно, в условиях появления частной собственности и государства был отменен закон «кровь за кровь». Если в период рабовладения в хозяйственной системе, обладающей вар-

варской психологией, требовалось жестокое убийство виновного, то после изменения отношения людей друг к другу и к материальным благам выдвигались новые положения, адекватные нанесенному ущербу.

Важным условием при формировании норм морали на основе принципа детерминизма является понимание их содержания, а также обращение внимания на проблему нравственного прогресса. Ряд исследователей ставили под сомнение вопрос о существовании нравственного прогресса. Так, они отрицали факт нравственного прогресса в обществе, утверждая, что человеческая мораль имманентна и неизменна. Согласно теоретическим положениям К.Ясперса, Б.Рассела, З.Фрейда и др., мир с самых своих основ был разделен на сильных и слабых. Поэтому невозможно рассуждать о каком-либо общечеловеческом развитии, о нравственном прогрессе, связанном с развитием человечества в целом, определять его единый, объективный критерий. Также невозможно выдвигать гипотезы о направленности нравственного прогресса. По З.Фрейду, нет особой принципиальной разницы между нравственностью первобытного общества и нравственностью нынешней эпохи. С самого своего появления на свет человек обладает определенными нравственными качествами, которые сопровождают его на протяжении всей его жизни. Пожилой человек своим поведением возвращается к поведению в детстве. Отсюда вывод, что мораль первобытного человека лучше морали современного человека, а мораль ребенка - морали пожилого человека. Согласно неопозитивизму, в результате развития культуры исчезают все нравственные качества, нравственные чувства. Люди под властью разума превращаются в автоматизированные интеллектуальные машины, лишённые чувств... (4, с. 495).

Однако известно, что человеческое чувство как следствие познавательного и, шире, теоретического познавательного процесса может расширять свои границы. При этом каждый человек так же разнообразен по своим ощущениям и качеству ума, как и объект, влияющий на него. Иначе «один и тот же человек в разное время может по-

разному ощущать на себе влияние одного и того же объекта» (5, с. 493).

Исходя из материалистических догм, в обществе в условиях прогрессивного развития и закономерной взаимозаменяемости общественно-экономических формаций происходит развитие материальных и духовных благ, в том числе нравственных и правовых отношений. Следовательно, по мере общественного развития, изменения материальных условий жизни и производственных отношений, меняется и их нравственно-правовое воображение и мышление. В результате социально-экономического развития представляется невозможным воспрепятствовать процессу развития общества... (5, с. 493).

Иными словами, материально-экономические факторы влияют на изменение и развитие нравственных и правовых качеств. Одновременно подчеркивается влияние идеологических аспектов на материально-экономические условия. Как отмечал Ф.Энгельс, «...историческое развитие зависит от экономических условий. Политическое, правовое, философское, религиозное, литературно-художественное развитие и др. основаны на экономическом развитии. Однако экономическая ситуация не является единственной причиной. Здесь присутствует взаимное влияние на основе экономической необходимости» (5, с. 493). Нравственность и право как формы общественного сознания также определяются на основе способа производства. При этом возникают они в результате взаимодействия различных форм общественного сознания. Исходя из этого, нормы морали и права являются историческими явлениями, их можно рассматривать как специфическую форму общественного сознания. Она формируется исторически, носит обязательный характер для всех членов общества. Посредством нравственных ценностей определяются духовные блага.

Отметим, что исторически существуют два направления, связанные с взаимоотношениями морали и права. Одно из них подразумевает коллективизм и гуманизм, другое - индивидуализм и отход от гуманизма. Так, в условиях первобытнообщинного

стройка отсутствовала враждебность людей друг к другу в индивидуальном порядке. Для людей того времени общие интересы преобладали над их личными интересами. Отношения между людьми заключались в борьбе за выживание, которая строилась на общем противодействии стихийным силам природы. В последующие периоды освоение инструментов и средств производства, появление частной собственности, разделение общества на антагонистические классы способствовали также и изменению отношений между людьми. Частная собственность обусловила появление индивидуализма. Человек оказался способен нанести вред другому человеку, преследуя свои личные интересы. По этому вопросу есть исследования, в которых людей оправдывали за враждебность по отношению друг к другу. Так, З.Фрейд считал эгоизм одним из главных принципов человеческих отношений, вытекающих из сущности человеческой природы. Он указывал на то, что человек эгоистичен, даже в условиях одержимости каким-либо желанием, занимаясь определенным видом деятельности. Отвергая сотрудничество людей в той или иной сфере деятельности, он отмечал, что любое самопожертвование является выражением эгоистичных интересов.

Обращаясь к ранним исследованиям по данной проблематике, следует подчеркнуть, что Зенон, как последователь греческих стоиков, призывал общество воздержаться от активной политической борьбы. Вместо этого им были заявлены требования к нравственному совершенствованию и нравственному осуждению правителей. Сенека, развивая идеи стоиков, озвучил запрос на духовное равенство людей, выступил сторонником идеи послушания. Он представлял рабство в качестве влечения судьбы. Опасаясь восстания рабов и свободных людей, не обремененных имуществом, он советовал не использовать жесткие методы против них. Эпиктет, как представитель римских стоиков, также призывал рабов воздерживаться от активной борьбы, нравственно совершенствоваться. Он выступал против богатства, называя его злом; осуждал эксплуатацию, призывая рабовла-

дельцев быть совестливыми по отношению к рабам.

В труде «Философия Ишрака» азербайджанского философа Шихабуддина Сухраварди (1154-1191) поднимаются важные вопросы по учению ишракизма. Автор выступает против беспорядка, несправедливости, уподобляет злонамеренных людей дракону и змею. Он отмечает, что если политику будут проводить достойные люди, то время ознаменуется светом. Позиция человека в обществе должна быть обусловлена духовным совершенством, нравственностью. Согласно Насираддину Туси, придававшему определяющее значение нравственным благам, они не могут существовать вне своих основ. В произведении «Эхлаг-Насири» в центре внимания стоят такие нравственные блага, как добро и зло, совесть, человечность, честь, достоинство, счастье, любовь, дружба и другие духовные качества. В нем исследованы также вопросы политики, права и государства. В результате этических изысканий Н.Туси было ясно показано историческое развитие общества.

Основатель классической немецкой философии Иммануил Кант (1724-1804) в труде «Критика чистого разума» пытается определить разницу между нравственностью и законностью человеческих поступков. Согласно автору, если поведение человека объективно не противоречит требованиям нравственного закона, но осуществляется с определенными намерениями, как то жадностью, тщеславием, стремлением к счастью, то в этом случае поведение человека считается легальным, то есть явным. Если требования нравственного закона явно не соблюдаются, то отношения между людьми относят к сфере права. Определяя отношения между нравственностью и правом, И.Кант считает законы первым этапом духовности. Задача права состоит в контроле за действиями отдельных лиц. Внешне это право должно быть организовано таким образом, чтобы оно соответствовало требованиям законов морали. Оно должно иметь силу принуждения для выполнения правовых требований и предотвращения их нарушения. Если существует право, отвечающее законам морали, то свободная воля

одного человека оборачивается против свободы другого. По Канту, правовая система состоит из специальной и общей частей. Специальное право охватывает отношения между свободными людьми, общее право составляют законы, необходимые для общественных правоотношений. Согласно Канту, если общее право касается взаимоотношений всех людей, то это право гражданина мира. И. Кант в своих работах указывает на то, что государство — это сообщество людей, подчиненных законам. Главнейшим признаком государства является верховенство закона. Государство, гарантирующее правовые принципы, должно быть организовано на основе общественного договора и народного суверенитета. Кант стремился к тому, чтобы законодательная власть осуществлялась народом, были приняты законы, предусматривающие равные права граждан. Кант называл государство правовым гарантом свободы. Он не считал проблему счастья граждан обязанностью государства. Философ, выступавший с этих позиций, отмечал необходимость наличия в государстве трех главных органов: парламента, издающего законы, правительства, исполняющего законы, и суда, защищающего законы. Кант считал идеальным государство, основанное на принципе разделения власти и подчинения низших высшим. Согласно авторским выводам, невозможно обеспечить правовое положение общества противоправными средствами. Под этим он понимал отказ от насильственного перехода к идеальному государству.

Содержание нравственности связано с конкретными общественно-историческими условиями эпохи. В период СССР мораль выполняла функцию воспитания класса в соответствии с требованиями классовой борьбы. Для функционирования нравственных отношений выдвигались определенные требования. В то время такие качества, как коллективизм, интернационализм, ненависть к эксплуатации служили формированию пролетарской морали. Пролетарская мораль обладала специфической сущностью, требованиями и критериями. Так, согласно материализму, вследствие нравственного прогресса общество теряет свой стихийный

характер, планомерно прогрессирует на основе сознательного использования законов общественного развития. Материалисты, придавая большое значение роли духовных факторов в развитии общества, указывали на то, что лишь по требованию невозможно достичь свободы, гуманизма, справедливости. Для этого необходимо уничтожить саму эксплуатацию. В советский период в качестве условия функционирования общественной системы выдвигались такие нормы, как коллективизм, социалистический патриотизм и интернационализм, гуманизм, честность, справедливость и принципиальность, активность в делах общества, непримиримость к старым системам управления и проявлениям, вытекающим из данной среды.

Однако с целью улучшения положения населения страны необходимо было, в первую очередь преодолеть материальные трудности. Заявленная перестройка выступила новым этапом в политике, экономике и духовной жизни советских граждан, кардинально изменившим материальный и духовный уклад, систему ценностей людей.

С течением времени содержание нравственных ценностей изменяется и совершенствуется. Так, можно проанализировать деятельность, связанную с определенными нравственными поступками, оценить теоретические положения на основе нравственного прогресса. Мы отмечали, что с целью определения критериев нравственности, предоставления ее научного анализа, теории выдвигали целый ряд научных положений. Большинство из них стремилось найти критерий нравственности вне общества, в вечной человеческой природе. Другая часть исследователей искала объективный критерий духовности в нравственности и безнравственности, справедливости и несправедливости, добре и зле.

Обобщая анализ соответствия норм морали и права, можно заключить, что в каждом историческом периоде, на каждом этапе общественного развития существовал нравственный критерий, соответствующий нравственному типу эпохи. Исторически, с изменением среды, изменялись и развивались также содержание и критерии нравственности. Поэтому наряду с принятием идеалов

и ценностных критериев, составляющих нравственную основу современных этапов закономерного хода истории, необходимо на научной основе осмысливать и объективное содержание современного состояния всемирной истории. При оценке морали и права, в первую очередь, следует оценивать аспекты, основанные на нравственных и правовых ценностях, должны учитываться объективная и субъективная природа ценностей. Общественный прогресс развивается параллельно с нравственным и правовым прогрессом. Нравственный прогресс сопутствует общественному развитию, в силу чего нравственные и правовые качества, служащие задачей построения справедливого общества, можно рассматривать как объективный критерий нравственной и правовой цели.

Таким образом, в каждый исторический период формируются своеобразные нравственные отношения, цель которых заключается в обеспечении счастливой жизни людей, живущих в обществе. После определения цели, ясности ее направления можно говорить о духовных качествах и проблеме перестройки мира, поскольку цель является обязательным условием деятельности. В современное время нравственные качества человека оцениваются, исходя из его отношения к обществу, коллективу, семье, обще-

ственно - политической системе, имуществу, окружающей среде.

Литература

1. Спиноза Бенедикт. Этика. Москва, 1932
2. Бебель А. Женщина и социализм. Москва: Госполитиздат, 1959
3. Лафарг Поль. Экономический детерминизм Карла Маркса. Москва: Соцэкгиз, 1938
4. Спиноза Бенедикт. Избранные произведения, Т.1. теорема 51. Москва, 1957
5. Marks və Engels. Seçilmiş məktublar. Azərbaycan, Bakı, 1955, səh. 493 (на азербайджанском языке)

Fikret Nəbiyev

MORAL DETERMINANTS OF LEGAL THINKING

The article states that at the present stage of historical development, the Republic of Azerbaijan is implementing a policy aimed at ensuring the security of the Azerbaijani people, peaceful coexistence and interaction with other nations and states, and the liberation of the lands occupied by Armenians. The set of measures taken to achieve the set goals affects both the socio-political, legal and moral spheres. At the same time, the Republic of Azerbaijan and the people of Azerbaijan strive to realize their goals on humanistic grounds.

Key words: Azerbaijan, law, development, philosophy.