

## **ВИМОГИ ДО КАНДИДАТІВ НА ПОСАДУ ПРОКУРОРА: ДИСКУСІЙНІ АСПЕКТИ**

**БАНАХ Сергій - кандидат юридичних наук, декан юридичного факультету  
Тернопільського національного економічного університету**

---

*Ст. 27 Конвенції ООН о правах ребенка и ст. 8 Закона Украины «Об охране детства» гарантирует право ребенка на достойный уровень жизни. Ответственность за создание соответствующих условий лежит на родителях, которые в соответствии с нормами семейного законодательства имеют равные права и обязанности по обеспечению и воспитанию детей. В том, статистика свидетельствует, что сегодня в Украине сотни тысяч детей получают алиментные выплаты одного из родителей, кто с ними не проживает. Однако, в данной сфере остается много проблем, вызванных в том числе и недостатками правового регулирования.*

*Законодательство Украины в сфере уплаты алиментов сегодня находится еще на этапе формирования. В частности, в 2018 было принято пакет правовых актов под названием «Чужих детей не бывает», согласно которому были внесены изменения в другие нормативно-правовые акты и введены новые ограничения в отношении лиц, не выплачивающих алименты. Однако тех мер, принимаемые государством в последнее время относительно взыскания задолженности, возникшей из алиментных обязательств, недостаточно для эффективного урегулирования данного вопроса. Некоторые ограничения, применяемые к неплательщикам алиментов, абсолютно неэффективны и нецелесообразны. Считаем, что нужно учесть опыт ведущих стран мира в решении данного вопроса.*

*В данной статье предлагаем исследовать ограничения, применяемые при неуплате*

*алиментов, в том числе ограничения относительно права на занятие должности прокурора, а также осуществление им своей деятельности. В частности, целесообразным является применение именно такого ограничения и дает ли это положительный результат на практике.*

*Ключевые слова: отсутствие задолженности по уплате алиментов, ограничения неплательщиков алиментов, требования к кандидатам в прокуроры, основания увольнения прокурора.*

### **Вступ**

**Постановка проблеми.** Одним з головних питань сьогодення є проблема стягнення аліментів на утримання дітей. Чинне законодавство України передбачає: адміністративну, цивільну та кримінальну відповідальність за несплату аліментів. Проте, суспільство у наш час все більше потребує захисту прав дітей, в тому числі і своєчасну виплату аліментів на їх утримання. Саме тому актуальним є питання накладення обмежень щодо неплатників аліментів.

**Аналіз дослідження проблеми.** Варто також зазначити, що питання виплати аліментів досліджували вчені-правознавці та практики-юристи, а саме: М. Колеснікова, В. Онищенко, П. Петренко, А. Петриченко, Д. Седлов, А. Семенова та ін.

**Формування цілей.** Метою даної статті є дослідження особливостей обмежень,

що застосовуються при несплаті аліментів, в тому числі обмеження щодо права на зайняття посади прокурора, а також здійснення ним своєї діяльності та звільнення з цієї посади через несплату аліментів. Зокрема, чи доцільним є застосування саме такого обмеження і чи дає це позитивний результат на практиці.

### **Результати дослідження**

#### **Виклад основного матеріалу:**

У статті 51 Конституції України визначено, що батьки повинні утримувати дітей до настання повноліття [1]. Стаття 180 Сімейного кодексу України зазначає, що «батьки зобов'язані утримувати дитину до досягнення нею повноліття» [2]. Обов'язок утримання дитини є обов'язком і матері й батька.

У тому разі, якщо один з батьків дитини проживає окремо від неї, то він чи вона мають брати участь в забезпеченні утримання дитини (дітей) в грошовій формі (як правило, хоча допускається й інші форми допомоги: продуктами, речами тощо).

«Аліменти – це частка доходу матері або батька, яка щомісячно сплачується добровільно або примусово за рішенням суду одним із батьків на користь іншого для утримання дитини або кількох дітей у грошовій чи натуральній формі» [3]. Аліменти – це кошти, які виплачуються одним із батьків та є власністю дитини, тому батьки (опікуни) зобов'язані їх витратити лише на користь дитини.

Способи виплати аліментів: «а) добровільно: за усною домовленістю батьків той із них, хто проживає окремо від дитини, може брати участь у її утриманні в грошовій і(або) натуральній формі; 2) за договором про виплату аліментів на дитину, укладеному батьками; примусово: 1) за договором про виплату аліментів на дитину, якщо один з батьків – платник аліментів не виплачує аліменти, такі суми можуть стягуватися з нього на підставі виконавчого листа нотаріуса; 2) за рішенням суду» [3].

Варто зазначити, що законодавство України в сфері сплати аліментів сьогодні перебуває ще на етапі формування. Зокрема, у 2018 р. було ухвалено пакет

правових актів під назвою «Чужих дітей небуває», згідно якого були внесені зміни до інших нормативно-правових актів та введено нові обмеження відносно осіб, що не виплачують аліменти. Проте тих заходів, що вживає держава останнім часом відносно стягнення заборгованості, що виникла із аліментних зобов'язань, недостатньо для ефективного врегулювання даного питання. Деякі обмеження, що застосовуються до неплатників аліментів, абсолютно неефективні та недоцільні.

Для подальшого вдосконалення чинного законодавства України необхідним є запозичення позитивного досвіду провідних країн світу. Зокрема щодо питання розміру аліментів. «У результаті аналізу даних щодо заробітних плат в Україні станом на 2018 р. зазначимо, що розмір середньої заробітної плати становив 8 700 гривень, а мінімальний розмір аліментів становить менше 900 грн, незалежно від потреб дитини» [4]. Загалом, розмір аліментів визначається рішенням суду, проте є гарантований мінімальний «розмір матеріального забезпечення на дитину, який не може бути менше, ніж 50% прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку (абзац 2 ч. 2 ст. 182 Сімейного кодексу України). Для дітей віком до 6 років прожитковий мінімум становить 1 921 грн, а для дітей від 6 до 18 років – 2 395 грн. Виходячи з цього, 50% мінімальний гарантований розмір аліментів на одну дитину від 1 грудня 2020 року: для дітей віком до 6 років – 960,50 грн; для дітей віком від 6 до 18 років – 1 197,50 грн. Постає питання: чи можливо забезпечити елементарні потреби дитини з таким розміром аліментів?

Водночас, у 2018 році Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення економічних передумов для посилення захисту права дитини на належне утримання» від 3 липня 2018 року № 2475-VIII були внесені зміни до Закону України «Про прокуратуру» 14 жовтня 2014 року № 1697-VII та ряду інших нормативно-правових актів, які стосуються діяльності посадових осіб органів державної виконавчої служби.

Зокрема, у Законі України “Про прокуратуру” визначено:

«ч. 6 ст. 39 - не може бути призначено прокурора на адміністративну посаду, якщо він має заборгованість зі сплати аліментів на утримання дитини, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за шість місяців з дня пред’явлення виконавчого документа до примусового виконання;

п.5 ч. 3 ст. 40 - на посаду Генерального прокурора може бути призначений громадянин України, який, зокрема, не має заборгованості зі сплати аліментів на утримання дитини, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за шість місяців з дня пред’явлення виконавчого документа до примусового виконання;

п. 4 ч. 1 ст. 41 - за наявності заборгованості зі сплати аліментів на утримання дитини, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за дванадцять місяців з дня пред’явлення виконавчого документа до примусового виконання звільнення прокурора з адміністративної посади, передбаченої пунктами 2, 3, 6 - 8, 11 частини першої статті 39 цього Закону, здійснюється Генеральним прокурором за рекомендацією Ради прокурорів України;

п. 3 ч. 1 ст. 42 - у разі наявності заборгованості зі сплати аліментів на утримання дитини, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за дванадцять місяців з дня пред’явлення виконавчого документа до примусового виконання Генеральний прокурор звільняється з адміністративної посади Президентом України за згодою Верховної Ради України» [5].

Як відомо, у будь-якій країні світу, щоб мотивувати батьків до виплати аліментів, існують обмеження та міри покарань, які застосовуються до неплатників аліментів. Так, у США та в європейських країнах щодо батьків, які ухиляються від виплати аліментів, передбачені набагато жорсткіші міри відповідальності, ніж в Україні.

Проте, ми не зустрічаємо такого обмеження як неприйняття на роботу прокурора чи звільнення з посади останнього через невиконання аліментів. Більше того,

така норма не тільки не допомагає вирішити дану проблему, але ще більше її ускладнює. Звільнивши з роботи особу, що має аліментні зобов’язання, на певний час зробить взагалі неможливими такі виплати в силу того, що виникне економічна неспроможність здійснювати дані виплати. Крім того, таке звільнення не стосується професійної діяльності прокурора та його службових обов’язків.

Вважаємо, що дана норма є недоречною та необґрунтованою. Адже мета аліментних зобов’язань – це забезпечення гідного рівня життя дитини. Тому обмеження та міри покарання мають бути спрямовані саме на її здійснення. Отже, вважаємо, що доцільно дану норму відмінити, натомість ввести іншу, яка передбачала б, що у разі небажання прокурора чи іншого посадовця добровільно сплачувати аліменти, за рішенням суду, з таких осіб буде здійснюватися примусове відрахування частини їх заробітної плати на погашення даних аліментних зобов’язань. У цьому випадку, в першу чергу, будуть захищені права дитини. У другу, на посаді можуть залишитися особи, які добросовісно виконують свою професійну діяльність.

Варто зазначити, що Міністерство юстиції України сформувало інфографіку «Зарубіжний досвід боротьби з неплатниками аліментів та Законопроект 8296», де порівнюються положення вітчизняного й іноземного законодавства в сфері регулювання проблем щодо виплат аліментів. Як можна з неї побачити, боротьба із боржниками щодо виплати аліментів у ряді європейських країн, в США, в країнах СНД передбачає більш суворіші механізми відповідальності за несплату аліментів недобросовісними батьками, ніж в Україні. Зокрема, в Німеччині передбачено конфіскацію та продаж майна боржника, примусові роботи, чи тюрмне ув’язнення на 3 р. Позбавлення волі також загрожує неплатникам аліментів у США, Білорусі, Казахстані. Зокрема, в Білорусі ухилення батьків від сплати аліментів більше 3-х міс. карається громадськими чи виправними роботами, або арештом, обмеженням чи позбавленням волі.

Окрім того, фахівці Міністерства юстиції дослідили й питання розміру суми аліментів у різних країнах. Зокрема, у Канаді передбачено, що аліменти становлять «33,6–55% сукупного доходу сім'ї. Середня заробітна плата жителя Канади станом на кінець 2018 р. становить 4 000 канадських доларів. У Сполучених Штатах Америки (далі – США) частка на забезпечення дітей (або одного із членів колишнього подружжя) іноді сягає 50% доходу аліментника» [6]. Законодавство Німеччини також передбачає, що «мінімальний розмір аліментів на дитину за доходу платника аліментів до 1 500 євро становить: для дітей віком до 6 років – від 317 до 328 євро, віком від 6 до 11 років – 376 євро, віком від 12 до 17 років – 440 євро, а для дорослих дітей – 504 євро. У Латвії розмір аліментів на кожну дитину з народження до 7 років становить 23% від суми мінімальної заробітної плати, або 98,90 євро на місяць. Для дітей від 7 до 18 років та для повнолітніх дітей до 21 року, які продовжують навчання, розмір виплат становить 27,5% від розміру мінімальної заробітної плати, або 118,25 євро на місяць» [6].

Отже, боротьба з неплатниками аліментів в низці провідних зарубіжних країн передбачає більш суворі механізми відповідальності, ніж в Україні. У Великобританії, наприклад, передбачається кримінальна відповідальність за умов злісного невиконання боржником рішення суду про виплату аліментів. США взагалі має найсуворіше законодавство в сфері покарань неплатників аліментів. «Злісні неплатники аліментів можуть бути притягнені до покарання у вигляді позбавлення волі строком до 6 місяців, а в разі вчинення правопорушення повторно – строком до 2 років; штрафи за таке правопорушення не передбачаються. Крім того, якщо батько самостійно вирішив покинути родину, то він зобов'язується утримувати не тільки дітей, але й колишню дружину» [7]. Злісних неплатників аліментів у Канаді можуть також позбавити водійських посвідчень, або ліцензій на полювання чи ловлю риби.

В Україні ж передбачена адміністративна відповідальність, яка настає згідно

ст. 183-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення, «коли сукупний розмір заборгованості перевищує суму відповідних платежів за 6 місяців із дня пред'явлення виконавчого документа до примусового виконання для здорових дітей та в разі заборгованості за 3 місяці для дітей, які мають проблеми зі здоров'ям, передбачені у ст. 183-1 КУпАП» [8]. А також кримінальна відповідальність у разі «злісного ухилення від сплати коштів на утримання дітей» відповідно до ст. 164 Кримінального кодексу України [9].

Крім того, до осіб, що більше 6 міс. не сплачують аліменти, може бути застосовано одне з тимчасових обмежень: щодо керування транспортними засобами; щодо виїзду за кордон; щодо права на користування зброєю чи права на полювання.

Всі названі обмеження та механізми відповідальності щодо платників аліментів є доречними. В деякій мірі необхідно посилити відповідальність за несплату аліментів. І що найголовніше - збільшити розмір аліментів. Проте, з переліку обмежень виключити те, що при працевлаштуванні особи на посаду прокурора вимогою є відсутність заборгованості зі сплати аліментів (6 міс.), теж саме і щодо підстав звільнення з даної посади через несплату аліментів протягом 12 місяців з дня пред'явлення виконавчого документа до примусового виконання. По-перше, це дає можливість здійснювати стягнення із офіційної заробітної плати прокурора на відповідні аліментні зобов'язання. По-друге, таке звільнення не пов'язане із професійною діяльністю прокурора, що також негативно може вплинути на роботу органів прокуратури. По-третє, прокурори на рівні з іншими громадянами мають нести відповідальність за невиконання накладених на них аліментних зобов'язань.

### **Висновки**

Підсумовуючи викладене, можна дійти висновків:

1. Законодавство України потребує вдосконалення, насамперед, щодо розміру аліментів. Адже визначена ним сума алі-

ментів не може забезпечити гідний рівень життя дитини.

2. Проаналізувавши механізми відповідальності неплательників аліментів в інших країнах, приходимо до висновку, що рівень відповідальності батьків в Україні значно менший, ніж той, що визначений іноземним законодавством. Врахування досвіду провідних країн буде доречним в умовах реформування вітчизняного законодавства та наближення його до міжнародних стандартів.

3. З переліку обмежень щодо неплательників аліментів вважаємо за доцільне вилучити норми, що стосуються діяльності прокурора. Адже, в законодавствах зарубіжних країн ми не зустрічаємо такого обмеження як неприйняття на роботу прокурора чи звільнення з посади останнього через невиконання аліментів. Більше того, така норма не тільки не допомагає вирішити дану проблему, але ще більше її ускладнює. Звільнивши з роботи особу, що має аліментні зобов'язання, на певний час зробить взагалі неможливими такі виплати в силу того, що виникне економічна неспроможність здійснювати дані виплати. Крім того, таке звільнення не стосується професійної діяльності прокурора та його службових обов'язків. Тому вважаємо, що дана норма є недоречною та необґрунтованою і її необхідно відмінити, натомість ввести іншу, яка передбачала б, що у разі небажання прокурора чи іншого посадовця добровільно сплачувати аліменти, за рішенням суду, з таких осіб буде здійснюватися примусове відрахування частини їх заробітної плати на погашення даних аліментних зобов'язань. У цьому випадку, в першу чергу, будуть захищені права дитини. У другу, на посаді можуть залишитися особи, які добросовісно виконують свою професійну діяльність.

#### **Література**

1. Конституція України від 28 червня 1996 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>

2. Сімейний кодекс України: Закон України від 10 січня 2002 р. № 2947-

III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2947-14#n914>.

3. Колеснікова М.В., Биряк Л.П. Деякі аспекти сплати аліментів в Україні та за кордоном URL: [http://www.lsej.org.ua/3\\_2019/16.pdf](http://www.lsej.org.ua/3_2019/16.pdf)

4. Петренко П. Яким є порядок стягнення аліментів. Головне управління юстиції у Київській області URL: <https://kyivobljust.gov.ua/news/direction/yakim-eporyadok-styagnennya-alimentiv-konsultue-ministr-yustitsii-ukraini-pavlo-petrenko>.

5. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1697-VII URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>

6. Зарубіжний досвід боротьби з неплательниками аліментів та законопроект 8296. Міністерство юстиції України: веб-сайт .URL: <https://minjust.gov.ua/news/ministry/minyust-predstaviv-infografiku-pro-osoblivosti-vidpovidalnosti-neplatnikiv-alimentiv-v-zarubijnih-krainah>.

7. Як у світі карають злісних неплательників аліментів. Obozrevatel : веб-сайт. URL: <https://www.obozrevatel.com/ukr/law/yak-v-svitikarayut-zlisnih-neplatnikiv-alimentiv.html>.

8. Кодекс України про адміністративні правопорушення : Закон України від 7 грудня 1984 р. № 8073-X. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#n4071/>.

9. Кримінальний кодекс України: Закон України від 5 квітня 2001 р. № 2341-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n1091>.

10. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення економічних передумов для посилення захисту прав дитини на належне утримання: Закон України від 3 липня 2018 р. № 2475-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2475-19>.

11. Арутюнова О.А. Міжнародний досвід стягнення аліментних зобов'язань та забезпечення їх обліку в Україні. URL: [http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/bitstream/123456789/7103/1/%D0%90%D1%80%D1%83%D1%82%D1%8E%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0\\_4\\_12\\_19\\_%D0%9F%D0%94%D0%90%D0%90.pdf](http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/bitstream/123456789/7103/1/%D0%90%D1%80%D1%83%D1%82%D1%8E%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0_4_12_19_%D0%9F%D0%94%D0%90%D0%90.pdf)

### References

1. Konstitutsiia Ukrainyvid 28 chervnia 1996 roku. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254k/96-vr>
2. Simeinyi kodeks Ukrainy: Zakon Ukrainy vid 10 sichnia 2002 r. № 2947–III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2947-14#n914>.
3. Kolesnikova M.V., Byriak L.P. Deiaki aspekty splaty alimentiv v Ukraini ta za kordonom URL: [http://www.lsej.org.ua/3\\_2019/16.pdf](http://www.lsej.org.ua/3_2019/16.pdf)
4. Petrenko P. Yakymye poriadok stiahnennia alimentiv. Holovne upravlinnia yustytisii u Kyivskiioblasti URL: <https://kyivobljust.gov.ua/news/direction/yakim-e-poryadok-styagnennya-alimentiv-konsultue-ministr-yustitsii-ukraini-pavlo-petrenko>.
5. Pro prokuraturu: Zakon Ukrainy vid 14 zhovtnia 2014 roku № 1697-VII URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>
6. Zarubizhnyi dosvid borotby z neplatnykamy alimentiv ta zakonoproekt 8296. Ministerstvo yustytisii Ukrainy: veb-sait. URL: <https://minjust.gov.ua/news/ministry/minyust-predstaviv-infografiku-pro-osoblivosti-vidpovidalnosti-neplatnikiv-alimentiv-v-zarubijnih-krainah>.
7. Yak u sviti karaiut zlisnykh nepl atnykivalimentiv. Obozrevatel : veb-sait. URL: <https://www.obozrevatel.com/ukr/law/yak-v-svitikarayut-zlisnih-neplatnikiv-alimentiv.html>.
8. Kodeks Ukrainy pro administratyvni pravoporushennia : Zakon Ukrainyvid 7 hrudnia 1984 r. № 8073–X. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#n4071/>.
9. Kryminalnyi kodeks Ukrainy: Zakon Ukrainy vid 5 kvitnia 2001 r. № 2341–III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n1091>.
10. Pro vnesennia zmin do deiakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy shchod ostvorennia ekonomichnykh peredumov dlia posylennia zakhystu prava dytyny na nalezhne utrymannia: Zakon Ukrainy vid 3 lypnia 2018 r. № 2475–VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2475-19>.

11. Arutiunova O.A. Mizhnarodnyi dosvid stiahnennia alimentnykh zoboviazan ta zabezpechennia yikh obliku v Ukraini. URL: [http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/bitstream/123456789/7103/1/%D0%90%D1%80%D1%83%D1%82%D1%8E%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0\\_4\\_12\\_19\\_%D0%9F%D0%94%D0%90%D0%90.pdf](http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/bitstream/123456789/7103/1/%D0%90%D1%80%D1%83%D1%82%D1%8E%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0_4_12_19_%D0%9F%D0%94%D0%90%D0%90.pdf)

### REQUIREMENTS FOR CANDIDATES FOR THE POST OF PROSECUTOR: DISCUSSION ASPECTS

Article 27 of the UN Convention on the Rights of the Child and Article 8 of the Law of Ukraine “On Child Protection” guarantee the child’s right to a decent standard of living. The responsibility for creating the appropriate conditions lies with the parents, who, according to family law, have equal rights and responsibilities for the care and upbringing of their children. In addition, statistics show that today in Ukraine hundreds of thousands of children receive maintenance payments from one parent who does not live with them. However, many problems remain in this area, which are caused by gaps and shortcomings in legal regulation.

Legislation of Ukraine in the field of maintenance payments is still in the process of formation. In particular, in 2018, a package of legal acts called “There are no other children” was adopted, according to which amendments were made to other regulations and new restrictions were introduced for persons who do not pay alimony. However, the recent steps taken by the state to recover arrears arising from alimony obligations are not sufficient to effectively address this issue. Some restrictions on non-payers are completely ineffective and impractical. We believe that we need to take into account the experience of the world’s leading countries in addressing this issue.

In this article, we propose to explore the restrictions that apply to non-payment of alimony, including restrictions on the right to hold the position of prosecutor, as well as his activities. In particular, whether it is appropriate to apply such a restriction and whether it gives a positive result in practice.

**АНОТАЦІЯ**

*Ст. 27 Конвенції ООН про права дитини та ст. 8 Закону України «Про охорону дитинства» гарантує право дитини на гідний рівень життя. Відповідальність за створення відповідних умов лежить на батьках, які згідно норм сімейного законодавства мають рівні права і обов'язки щодо забезпечення та виховання дітей. Утім, статистика свідчить, що сьогодні в Україні сотні тисяч дітей отримують аліментні виплати одного з батьків, хто з ними не проживає. Проте, в даній сфері залишається багато проблем, які спричинені в тому числі прогалинами та недоліками правового регулювання.*

*Законодавство України в сфері сплати аліментів сьогодні перебуває ще на етапі формування. Зокрема, у 2018 р. було ухвалено пакет правових актів під назвою «Чужих дітей не буває», згідно якого були внесені зміни до інших нормативно-правових актів та введено нові обмеження відносно осіб, що не виплачують аліменти. Проте тих заходів, що вживає держава останнім часом відносно стягнення заборгованості, що виникла із аліментних зобов'язань, недостатньо для ефективного врегулювання даного питання. Деякі обмеження, що застосовуються до неплатників аліментів, абсолютно неефективні та недоцільні. Вважаємо, що потрібно врахувати досвід провідних країн світу у вирішенні даного питання.*

*У даній статті пропонуємо дослідити обмеження, що застосовуються при несплаті аліментів, в тому числі обмеження щодо права на зайняття посади прокурора, а також здійснення ним своєї діяльності. Зокрема, чи доцільним є застосування саме такого обмеження і чи дає це позитивний результат на практиці.*

*Ключові слова: відсутність заборгованості зі сплати аліментів, обмеження неплатників аліментів, вимоги до кандидатів у прокурори, підстави звільнення прокурора.*

It is worth noting that not hiring a prosecutor or dismissing the latter due to non-payment of alimony not only does not help to solve the problem of maintenance payments, but further complicates it. Dismissing a person with maintenance obligations will make such payments impossible at all for a certain period of time due to the economic inability to make these payments. In addition, such dismissal does not apply to the professional activities of the prosecutor and his / her official duties.

**Key words:** absence of maintenance payments arrears, restrictions on alimony defaulters, requirements for candidates for the post of prosecutor, grounds for dismissal of the prosecutor.